

PAPERS LAID ON THE TABLE

MR. SECRETARY.—I beg to lay the copy of the following Bills as passed by the Legislative Council:—

1. The Karnataka Village Panchayats (Postponement of Elections) (Amendment) Bill, 1976.
2. The Karnataka Homoeopathic Practitioners (Amendment) Bill, 1976.
3. The Mythic Society (Dissolution and Managment) Bill, 1976.
4. The Karnataka Government Parks (Preservation) Amendment) Bill, 1976.
5. The Karnataka Secondary Education Examination Board (Amendment) Bill, 1976.
6. The Karnataka Urban Water Supply and Drainage Board (Amenment) Bill, 1976.

MADAM SPEAKER.—Papers laid. The Bills one appended or Annexures to this Volume.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ನಾನು ಎರಡು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಹೋಯಿತೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರಂ.—ಉತ್ತರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ.

Personal Explanation by the Minister for Rural
Development and Social Welfare.

re:—allegations made against him of Sri B. Puttisuwamaiah.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಾಜಯ್ಯ.—(ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಶಾಖೆಗಳು ಸಚಿವರು) ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರಾಜ್ಯ ಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಾಗ, ಈ ಸದನದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟ ಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು ಕೆಲವಾರು ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಇಲಾಖೆಯ ಆಡಳಿತ ಕ್ರಮದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಆಡಳಿತದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಯಾವುದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ಅವುಗಳಿಗೆ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದಂಥ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಅದರಂತೆ ಅನೇಕ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲದಸಲ್ಲದ ಆರೋಪಗಳನ್ನೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾನು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ, ಆಧಾರರಹಿತ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಕೆಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಸರ್. ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರು, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಆಡಳಿತಗಾರರು, ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಇಂತಹವರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆಗ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಆಗಿತ್ತು, ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಆಗಿತ್ತು.

ಅದರ ಅವರು ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಹರಿಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ, ಹರಿಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹರಿಜನರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕೋಟಿ ಗಟ್ಟಿಲೇ ಹಣವನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಈ ಹಣ ಎಲ್ಲ ಹರಿಜನರ ಎಂತ್ರಿಗಳ ಮತ್ತು ಹರಿಜನರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿ

ದ್ವಾರ ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರು ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹರಿಜನರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅವರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿವುದಕ್ಕೆ ಮರಮಂಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಬೇರೆಯವರು ವಂಚಿಸಿ ಹೊಡೆದಂಕೊಡಿದ್ದಾರೆ, ನಮಗೆ ನೀರಿಕ್ಷೆಯಂತೆ ಅವರು ಮುಂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇವೆಲ್ಲವುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಬೇರೆಯವರು ಎಂದರೆ ನನಗರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅವರು ಕಾರಣರಾಗಿದ್ದರೆ ಎಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಇದೆ, ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವರ್ಗದ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಕಮಿಟಿಗಳು ಇವೆ ಕಮಿಟಿ ಆನ್ ದಿ ವಲಾಫೇರ್ ಆಫ್ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಇದೆ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಆಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಇದೆ, ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳ ಮೂಲಕ ತಮಗೆ ವರದಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಹರಿಜನರಿಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟ ಜಮೀನು, ಮರಮಂಟ್ಟುಗಳು, ಮತ್ತು ಸಾಲ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ೧೯೪೭ ರಿಂದಲೂ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಜಸವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಹರಿಜನರೂ ಸೇರಿದ ಕುಡಿದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೫೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನಿಮ್ಮ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಾಬಿನಿಂದ ಸುಮಾರು ೬-೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತಿದೆ, ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏಕೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೇಳುವಾಗ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸತ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಒಂದನ್ನು ಮರೆಮಾಚಿ ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏನನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಏನು ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಅವರು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದು ಮುಗಿದಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ವೈಯಂಕ್ತಿಕ ಆರೋಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಯಾರೇ ಭಾಷಣ ಮಾಡಲಿ, ಯಾರೇ ಟೀಕೆ ಮಾಡಲಿ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಜೆಗಳಂತೆ ಅವರೂ ಪ್ರಜೆಗಳು ಎನ್ನುತ್ತಕ್ಕೆ ಮಾನವೀಯತೆಯನ್ನು ತಿಳಿದು ಹೇಳಬೇಕು ಅವರು ಈ ದೇಶದ ಜನ ಅಲ್ಲ ಎಂದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡತಕ್ಕ ಭಾಷಾ ವೈಯಂಕ್ತಿಕ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಕ್ಷೆಯು ಒಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಅವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಾದರೇ, ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಈಗ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಭಾಷಾ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಹರಿಜನರ ಉದ್ಧಾರವನ್ನು ನಾವೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ನಾನು ಮಾತುತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

SRI H. T. KRISHNAPPA.—He is going into something other than the allegations that is what I am objecting to.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನೋ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಹೆದರಿಸತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ರೀತಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ತಪ್ಪು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನು ಕೂಡ ಅಪಾರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಿ. ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಡೆವರ್ಜಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹರಿಜನ ಮಕ್ಕಳಿಗಾಗಿ ಹಾಸ್ಟೆಲುಗಳನ್ನು ಏನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ ಮಕ್ಕಳೇ ಅಲ್ಲ ಬೇರೆಯವರ ಮಕ್ಕಳು ಶೇಖರ ೨೫ ಭಾಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಹರಿಜನರಿಗಾಗಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹಣವನ್ನು ತಾಪ್ತಿ ಮುಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತಿರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಬೇರೆಯ ಪರ್ಪಸ್‌ಗೆ ಖರ್ಚು

ಮಾಡಕೊಡದು ಎಂದು ಇನ್ನೂ ಬೇರೆಯವರಿಗೂ ನಾವು ಈ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಇದು ಹರಿಜನರ ಹಣ ಅಲ್ಲವೋ, ಅಲ್ಲ ಇದು ದೇಶದ ಹಣ ಎಂದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ ಇದು ನಮ್ಮದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನೋ ಬಹಳವಾಗಿ, ನನಗೆ ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ನೇಹಿತರು, ನನ್ನನ್ನು ಮಂತ್ರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಹಳ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು ೩೦ ರಿಂದ ೩೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯಯ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಬಹಳ ಸಮತೆಯಿಂದ ಈ ಮಹಾ ಸಭೆಗೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ದಿನಾಂಕ ೨ ನೇ ಆಕ್ಟೋಬರ್ ೧೯೭೫ರಲ್ಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬಟ್ಟೆಮಗ್ಗರೆ ಹಂಚತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಲೇಪ ದೋಷ ಇದೇಯೆಂದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂತೋ, ಬಂದತಕ್ಷಣ ಆ ವೈಲನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಆಗಲೇ ಅದನ್ನು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರು ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯವಹಾರದತ್ತಲೂ ಕೂಡ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ರೀಲೀಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಜನರಲ್ ಆಡರ್‌ಮೂಲಕ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ೧೨೫ ಹಾಸ್ಟಲುಗಳು ವರ್ಗವಾದ ಮೇಲೆ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅಪ್ಪವಸ್ತುಗಳು ಇವೆಯೋ, ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದಂಥಾದ್ದು. ಆಗಿನ ಕಾಲದ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಗಾರರು ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳು ಮಾಡಿದಂಥಾದ್ದು. ನಾವು ಬಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜನರಲ್ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಡಿಪ್ಯುಟಿ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಆಫೀಸರೆಂದು ನೇಮಕಮಾಡಿ, ಅವರು ಈ ಎಲ್ಲಾ ೧೨೫ ಹಾಸ್ಟಲುಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೧೨ ಹಾಸ್ಟಲುಗಳವರು ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಹಿಂದೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಉಳಿದಂಥವರು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ರೀಲೀಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ ಏನಾದರೂ ನಿಮ್ಮಂಥವರು ಇಂಥ ಹಾಸ್ಟಲುಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಾಸ್ಟಲುಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಆರೋಪಗಳು ಇಲ್ಲ, ಖಾಸಗಿ ಜನರು ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ, ಸಿಬ್ಬಿಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಯಾರೂ ಸಿದ್ಧಗಂಗಾ ಮಠ ಹಾಸ್ಟಲನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆಬರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.— ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಮಾತನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಭಿಕ್ಷು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆಯೆ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಮಾಡಲಿ,

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.— ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಕೊಸುವುದು, ಭಿಕ್ಷೆಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.— ತಾವು ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಸಮಗ್ರ ಗೊತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ — ತಾವು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ, ವಿವರಣೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿವರಣೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆಯ ವಿವರಣೆಯು? ತಾವು ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.— ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ದುರುಪಯೋಗ ವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೆ ಅವರು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

2-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್ — ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸವನ್ನು ಖಾಲಿಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾಕತ್ ಇಲ್ಲ ಸಿದ್ಧಗಂಗಾ ಮಠದ ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲು ತಮ್ಮ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಈ ರೀತಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.— ಅವರ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಮಾತುಗಳು ಎಂಥಾದ್ದೂ ಬರುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ. ಆ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಇವರಲ್ಲಿ ಭಿಕ್ಷೆಬೇಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೆ? ತಾನು ಕಳ್ಳ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ಕಳ್ಳ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.— ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ನವರು ಮುಂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.— ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಅದು ಹೇಗೆ ಬಂತು? ಮೃಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಯಾವ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಅವರು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಸಭೆ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.— ಒಟ್ಟೆಬರೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇವರ ಪರ್ಸನಲ್.....

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.— ಏನು ನೀವು ಹೇಳಿದಂತೆಯೇ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕೆ? ಶಾಂತಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಹೀಗಾದರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.— ಸೌಜನ್ಯದಿಂದ ಕೇಳಿದರೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಬ್ಬರೂ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ ಕೇಳಬೇಕಾದುದು ಸರಿ. ಇಷ್ಟು ಉದ್ದೇಗವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಪರ್ಸನಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ ಪರಿಮಿತಿ ಮೀರಿ ಹೋಗಿದೆ ಇದ್ದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ, ತಾವು ಆ ಪರಿಮಿತಿಯಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಹೋದುದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಗದ್ದಲಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ದಯವಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಪರ್ಸನಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ ಪರಿಮಿತಿಯಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.— ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಲಂಬಾಣಿ ಹಾಸ್ಟೆಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಹಾಸ್ಟಲು ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಹಾಸ್ಟೆಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಆದೂ ೨೫೦ ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಬ್ಬ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ನೀವು ೧೩ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು, ಕೊಡಿ ಅದನ್ನು ನಾನೂ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತಲ್ಲವೇ? ಇದನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ನಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ರಾಯಲ್ ಬೇಕರಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರಿಂದ ಪವರ್ ವಿತೃಡ್ಡು ಮಾಡಿದರು. ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಒಬ್ಬರು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರು ಇದ್ದರು. ಅವರು ತೀರಿ ಹೋದರು. ನಾವು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಈ ಖಾಸಗಿ ಹಾಸ್ಟೆಲಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದವು. ೨-೩ ವರ್ಷ ಹಣ ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಆ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಹಾಳಾಯಿತು. ನಾನು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅನೇಕ ಹಂಚಿನ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೋ ಏನೋ ಸರಿಯಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡದೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಈ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡುವುದು, ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಮಂತ್ರತಾದವನ್ನು ಮಂಜೂರ್ ಮಾಡಿಸುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಜನರಿಗೂ ಕೂಡ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದವು. ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು ನನ್ನನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತೆಯೇ ಎಲ್ಲಾ ಪವರನ್ನೂ ಕೂಡ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿ ಎಂದು 'ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ', ಯಾವುದೇ

ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಖಾಸಗಿ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಾದರೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾದರೆ ಅವರನ್ನೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಲೋಪದೋಷಗಳಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಅಕ್ರಮಗಳಾಗಲಿ ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಆಯಾಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಕಾರಣ ; ಮತ್ತು ಅವರೇ ಜವಾಬ್ದಾರರು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಆಗಾರ ರಹಿತವಾದುವು ಎಂದು ಆ ಆರೋಪಗಳನ್ನೂ ಅಲ್ಲಗಳೆದು ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಈ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಜೆ.ಬಿ.ಬಸಪ್ಪನವರ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂತುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ರಾಯಲ್ ಬೇಕರಿ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಯಾವ ಗ್ರಾಂಟಿನನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಆರ್. ಶಾಪ್ಪಣ್ಣ — ರಾಯಲ್ ಬೇಕರಿ ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ತಾವು ರಾಯಲ್ ಬೇಕರಿ ಎಂದು ಏನು ಅರೋಪ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದೇ ಬೇರೆ, ಈ ಬೇಕರಿಯೇ ಬೇರೆ.

SRI KAGODU THIMMAPPA.—The Scheduled Castes and Scheduled Tribes Committee visited and submitted a report. I want to know whether you have examined that, and I want to know whether you have given grant to that Bakery.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ನಾನು ಸಚಿವರಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ 1972-73ನೇ ಇಸವಿ ಯಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡಿರ್ಲಾಮೆಂಟ್‌ನಿಂದ ಅಪ್ರೊವರ್ ಪಡೆದು ಒಂದು ನಹಕಾರ ಸಂಘವನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು 4 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಷೇರ್ ಅಮಾಂಟ್‌ನ್ನು ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಇಂಡಿಯಾ ಗೌರ್ನ ಮೆಂಟ್‌ನಿಂದ ನ್ಯಾಷನಲ್‌ಸ್ಟಾಲ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇಕರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದೆ ; ಜಮೀನು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ವಾದ ಬಂದಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಇವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI N. RACHIAH.—There is a personal allegation. The allegation is that I have purchased 20 acres of land at Gummanpura. I have not purchased any land in Gunmanpur. It is baseless.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುರಾಪ್ಪ.—ಇದ್ದುದು ಇದ್ದಷ್ಟು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ನಾನೂ ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯ. ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲೂ ಸೇರಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಆಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ರಿಫೋರ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ.—ತಾವೇ ಮಾಡಿ. ಅದು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸ. ತಾವು ಆ ಕಂಪನಿಯ ಮಾಡಿ ಇಬ್ಬರೆ ಅವಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ನಾನು ಮಾಡುವುದು, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮುಂದೆ ಇದೆ, ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ.—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೇ ನಾದರೂ ಅರ್ಥ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ನೀವು ಹೇಳುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನು ಇಲ್ಲ. ನನಗೆ ಯಾವ ತರಹ ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಒಂದು ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ, ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಮೈಯುಕ್ತಕವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು, ಅಥವಾ ಹಾಸ್ಟೆಲಿಂಗ್‌ಗಳ ವಿಚಾರವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಅವರು ನನಗೆ ಅರೋಪ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನೋಟೀಸ್ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಕೂಡ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹೊರತುಲವು ಕೂಡ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿತ್ತು. ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕನ್‌ಸಿಡರ್ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೊರತುಲವು ಅದಿ ವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದೆ. ನಾಳೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

SRI D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—I would like to read Rule 289 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Karnataka Legislative Assembly, which is as follows:—

“No allegation of a defamatory or incriminatory nature shall be made by a member against any person unless the member has given previous intimation to the Speaker and to the Minister concerned so that the Minister may be able to make an investigation into the matter for the purpose of reply.....”

Under this Rule, previous notice is necessary if anybody wants to make any personal allegation against anybody.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ವಂದನಾ ನಿರ್ಣಯದ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮೈಯುಕ್ತಕವಾಗಿ ನಾನು ಯಾರ ಮೇಲೂ ನಿಂದನೆಯ ಭಾಷಣ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪ್ರಸಾಸ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಇರುವುದು.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಸಭೆಯ ಹೊರಗಡೆ ಇರತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರನ್ನು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಾದರಿಂದ ಹೊರಗಡೆಯವರ ಮೇಲೆ ಡೆಫಮೇಟರಿ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ರೂಲಿಂಗ್ ನಾಳೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ರಾಜಯ್ಯ ನವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ.....

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇವೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಈ ಸದನದ ಸಂಪ್ರದಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮೊದಲು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅರೋಪಣೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನೀವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನಾವು ಒಂದೆ ರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಒಂದೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಆಗಲಿ, ಆ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಆಗಲಿ ಸಚಿವರ ಮೇಲೆ, ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ಅರೋಪ ಮಾಡಿದಾಗ ಯಾರು ಅರೋಪಿಗಳೋ ಅವರು ತಕ್ಷಣ ಎದ್ದು ನಿಂತು ಎವರಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಅನೇಕ ಘಟನೆಗಳು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಹೊಸದಾಗಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಅರೋಪ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಉಚಿತವಲ್ಲವೆಂದು ಅಪರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಅನೇಕ ಅರೋಪ

ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಮೊದಲು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅರೋಪ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸಂಪ್ರದಾಯವು ಅಲ್ಲ. ಕಾನೂನುಬದ್ಧವೂ ಅಲ್ಲ. ಅದು ದರಿಂದ ಈ ಕಡೆ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಅರೋಪಗಳನ್ನು ಅಧಾರಬದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲಿಕ್ಕೂ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೂ ಕಾನೂನು ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ತಮ್ಮ ವಿವರಣೆ ನೀಡುವುದಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ವಿವರಣೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿಯೇ ತಾವು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಅವರು ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ಅರೋಪಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೋ ಅಥವಾ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದಲೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಅವರಿಂದಲೇ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರಾಜ್ಯಸಭರ ಹೇಳಿಕೆ ಆದ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿವರಣೆ ಬರಲಿ ಎಂದು ಕಾದು ಕುಳಿತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಡೆಫಿನೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದೇ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ತಮ್ಮನ್ನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಉಬ್ಬಿ, ಅಥವಾ ಯಾರು ಅರೋಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಅಲ್ಲ. ನಾನು 62ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲೂ, ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲೂ, ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲೂ ಮೆಂಬರ್ ಆಗಿ ಇರುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮೇಲೆ ಕೊಡಲಿನೇಕೆ ಅರೋಪಗಳು ಬಂದಿವೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಯಾರ ಮೇಲೆ ಅರೋಪಣೆ ಬಂದಿರುವುದು, ಕೋಣಂದೂರ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮೇಲೇ, ಫುಟ್ಟುಸ್ತಾಯುವರ ಮೇಲೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಯಾರ ಮೇಲೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿ ನಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರು ಧ್ವನಿ ಎತ್ತಿರಿಸಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಇದು ಏನು ಅರ್ಥ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರ ಮಾತೆ ಹಾಗೆ, ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದಾಗಲೂ ಹಾಗೆಯೇ ಅವರು ಮಾತನಾಡುವುದು. ನೀವು ಮಾತನಾಡಿದಾಗಲೂ ಅವರು ಹಾಗೆಯೇ ಮಾತನಾಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದು ನಾಗರಿಕರಾದವರ ರಕ್ಷಣವಲ್ಲ. ನಾಗರಿಕರಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ನಾಗರಿಕನಾಗಿಯೇ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅನಾಗರಿಕರು, ನಾಟಿಗೇಡಿನ ವಿಷಯ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಮ್ಮ ನಾಗರಿಕತೆ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ನಾಗರಿಕತೆ ನಿಮಗೆ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೆಯೇ ನನ್ನ ನಾಗರಿಕತೆಯೂ ನಿಮಗೆ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಗರಿಕರು ಎಂದು ಯಾರಿಗೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏನು ವಿವರ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಇದು ಯಾರೋಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಆಗ ನಾನು ಪರ್ಸನಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ನೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲು ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್ ಆಗಬೇಕು, ರೂಲಿಂಗ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ದಿವಸ ಪರ್ಸನಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ನೇಷನ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಆಗ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡರು. ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿನ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪೂರ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಹೇಳದೆ ಇದ್ದರೆ ನಮಗೆ ಏನು ತೋಚುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ತಾವು ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಏನು ಎಂದರೆ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರ ಚಾರ್ಜಸ್ ಸತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಜನ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ನಿಮ್ಮ ನಿಜವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಜನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಯಪಡಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ತ್ವರಿಸಿದರೆ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ರೂಲಿಂಗ್ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು—ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಾದಮೇಲೆ ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂಸೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ—ಈ ಸಭೆಗೂ ಅದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಇದೇ ತರಹ ಹೇಳಬಹುದು. ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್ ಕೃಷ್ಣನ್ —ಈಗ ಕೆಲವು ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ ಯವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ವಿವರಣೆ ಕೊಡದಹೊರತು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಅವರು ಹೇಳುವುದೇ ಸರಿ ಎಂದೂ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ರೂಲಿಂಗ್‌ಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದು ಬೇರೆ ವಿಷಯಕ್ಕಾಗಿ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡದಹೊರತು. ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಕೊಡದ ಹೊರತು ನಾವು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆರೋಪಗಳು ಸತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬೇಕಾದುದು ಏನು ಇಲ್ಲವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ—ಅವರು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದರು ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಪರಸನರ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದೂ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಮೇಲೆ ನಾನು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ರೂಲಿಂಗನ್ನು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ನನಗಿಂತ ಮೊದಲೇ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದರು. ರೂಲಿಂಗ್ ಆಗಬೇಕೆಂದದೂ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳಿದ್ದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಾವು ಪ್ರಯಾಸ ಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಸ್ವಂತ ಅಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿ ವಿಚಾರ, ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿಯಮ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳಬೇಕೆ ಬೇಡವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದದ್ದು ಏನೆಂದರೆ,

It reads as follows:

“ 89. No allegation of a defamatory or incriminatory nature shall be made by a member against any person unless the member has given previous intimation to the Speaker and also to the Minister concerned so that the Minister may be able to make an investigation into the matter for the purpose of reply.”

ಎನ್‌ಎಸ್‌ಆರ್‌ ಆಗಲಿ, ಸಭಿಕರೇ those who are not here and who cannot defend themselves ಆಗಲಿ ಇಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

SRI D. DEVARAJ URS—I would respectfully submit that is exactly the point on which the Hon. Speaker may perhaps like to deliberate and then give a ruling as to whether rule 289 refers to persons outside the House or persons who are inside the House. That point

is not clear in the rule. If there are any charges against any Minister the Members have every right to bring forth the charges. But off hand while in the course of a debate if personal allegations are to be made it may become difficult. The allegations could be made only when a notice is given to that effect. There is provision for making allegations. If there were to be any allegations against the Ministry they could bring in a no-confidence motion. Whether that motion succeeds or gets defeated is a different matter. There are opportunities given to bring up all these matters under the Constitution. I feel that this rule is provided only for purposes of avoiding allegations of personal incrimination or of defamatory nature. On the other hand if off-hand every time every hon. Member were to make allegations I am afraid it will lead to further complications. Therefore I respectfully submit to the Chair to think over the matter very carefully and then give a ruling on the matter.

MADAM SPEAKER: Yes. I shall consider it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ:—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುವಾಗ ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದ ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಧೂರವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಸಭೆಗೆ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರ ಬಗ್ಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು. ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಚಿವರಾಗಲ ಸದಸ್ಯರೇ ಆಗಿರಲಿ ಮಾಡಿ ಯಾದ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರ ಗುರುಗಳಾಗಿದ್ದಂಥ ಸ್ವಾಮಿದಾಸ್ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದನ್ನು ೧೯೪೦ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ೩೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ:—ಇಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮಗನ ಹೆಸರನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಬ್ಬ ನನ್ನ ರಿಲೇಟಿವ್ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇದು ಡಫಾಮೇಟರಿ ಕೇಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ನಾನು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನನ್ನ ಡೇಲಿ ಆರೋಪಣೆ ಇರುವಾಗ ನನ್ನ ಸಂಬಂಧಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಅವರಿಗೆ ಏನಿದೆ? ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಅಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳ ವಿವರ ಕೊಡಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು, ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು, ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ ನಮ್ಮ ಹೆಸರು ಹಿಡಿದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಬಹಳ ಸಂತೋಷ ೩೦ ಪರ್ಷ ಗಳಿಂದ ಇದನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಮಂಡಿತ್ ಬಹುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ:—ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಅಲ್ಲ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂತೋಷ ದಿಂದ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ:—ನಮ್ಮ ಅಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿ ಬಗ್ಗೆ ಸವಾಲು ಹಾಕಿದ್ದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಅವರ ಗೌರವಯುತವಾದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ನುಡಿದಂತೆ ನಡೆಯುವ ಮನೋಭಾವ ಇದ್ದರೆ, ಆ ಒಂದು ಸ್ವಭಾವ ಇದ್ದರೆ ಮೊದಲು ಅವರ ಸ್ವಂತದ್ದನ್ನು ಇಡಲಿ. ನನ್ನ ಅಸ್ತಿ ಎಂದರೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಅದೂ ಆಕಾಶ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ:—ಬಂದು ವಿಚಾರ ಇದೆ. ಸಂತೆಯಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಂಚಿದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಅಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಹೆದರಿಕೊಂಡರೆ ಪ್ರಯೋಜನ ಇಲ್ಲ;

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ:—ನೀವು ನನಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ:—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ವರ್ತನೆಗೆ ಛೇಮಾರಿ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಅಪಾದನೆಗಳು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಹೆದರಿಸುವಂಥ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದಮೇಲೆ ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಅವರು. ಸಾಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲ. ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅಪಾದನೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಾದ್ದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ:—ಅವರು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಲಿ, ಆಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ ನೀವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮುಖಂಡರಾಗಿದ್ದೀರಿ, ನೀವು ಅಷ್ಟು ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವನ್ನು ಇಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಮಹಾನಾಯಕರು ಇಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. As a Member I am demanding.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ:—ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಆಗಿರಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಿರಲಿ, ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ ಇವತ್ತಿನ ಕಡಿತದಿಂದ ಏನು ನಡವಳಿಕೆ ನಡೆಯಿತು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಚಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದರು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ಕೇಳಿದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅಪಾದನೆಗಳು ಮಾನ್ಯ ರಾಚಯ್ಯನವರ ಮೇಲೆ ಬಂದಿದೆ, ಬೇರೆಯವರ ಮೇಲೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಕೇಳುತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆವು. ಅವರು ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

2-30 P. M.

SRI M. S. KRISHNAN:—The Chief Minister was pleased to say that according to rules previous notice has to be given. If it is insisted then we will not be able to transact any business. But the hon'ble Speaker knows and it is in the knowledge of the Chief Minister that such debates have been carried on in the Parliament At one time there were serious allegations made against the ex-Defence Minister Sri Krishna Menon about the Jeep sandal. In the House allegations were made and the member was sometime present and not present sometime. Later on the ruling given was that the matter can be discussed by the House. Similarly whether it is correct or incorrect the hon'ble Members have a right to make criticism in respect of a Minister or hon'ble Member. If he is not present it is a different matter. I do not think it will be correct if for everything we have to give a latter. If it were to be so, then it will not be possible to transact business here. There are bound to be sharp criticisms bordering on personal allegation. We cannot just draw a distinction. I would submit that you may kindly give a ruling in accordance with the practices that are prevailing elsewhere also.

Another point that I wish to make is, even now I am not convinced whether Sri Rachaiah is not prepared to give his personal explanation.

SRI N. RACHIAH:—Don't attribute personal motive. You may be a member...

HON'BLE MEMBERS:—There is a limit for you.

(Interruptions)

SRI KAGODU THIMMAPPA:—You put it in such a way that it will convince everybody.

SRI N. RACHIAH:—I am not shirking you should know.

SRI M. S. KRISHNAN:—I never meant any insinuation against any minister. I do not know why he should flare up?

The ruling that the Hon'ble Speaker gives and explanation that the hon'ble Minister may give are two different things. About personal explanation, if you do not give, we will infer that you have nothing to give. If you want us to come to that conclusion we will come to that conclusion.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಿಯ್ಯಾ:—ಸ್ಪೀಕರ್ ಮೆಂಟರ್ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅದರಿಂದ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI M. S. KRISHNAN:—When a statement has been made, criticism is made and when an allegation has been made, if the minister does not stand to defend, we cannot defend him. It is left to him.

SRI D. DEVARAJ URS:—I am sorry to get up again, I only want to refer to the first part of the points made by Sri Krishnan, namely that this would lead to difficulties for the debates to take place here. I would like to make a clear distinction as between criticisms levelled against ministers and Government when they act and pass orders the consequences of which may be wrong or right, and personal attack. In the case of the former nobody would say that it should not be made. I am sure you will make a subtle distinction between personal attack and ministers' functioning resulting in omissions and commissions. I never said that the members should not criticise in the course of debate any omissions and commissions of Government. If it is an allegation of personal nature that he has amassed so much wealth or made property or other things which are of personal nature whether it should be allowed or not has to be considered. Supposing there is an allegation that a member has misused power and amassed wealth, such an allegation cannot be made off-hand according to rule, i. e., allegations which are of defamatory nature. That is all I wish to point out. Even now I have my own views on the matter which I have submitted to you. That is why, I merely said that it is for the Speaker to consider carefully and give a ruling. You will appreciate that I am making distinction between general criticisms of Government's omission and commission in the course of administration of Government work and personal nature,

SRI K. PUTTASWAMY:—I may be guilty of repeating what some other members have stated but all the same I think for my clarification it has become necessary to say again. Rule 289 deals with the procedure regarding allegation against a person. A person means a person other than a member of this House. So, my submission to the Hon^{ble} Speaker is that this refers entirely to persons who are outside the House and not a member of the House or a member who is entitled to participate in the discussion of this House.

Rule 239 is very very clear. It says:

“No allegation of a defamatory or incrementary nature shall be made by a member against any person unless the member has given previous intimation to the Speaker and also to the Minister concerned so that Minister may be able to make an investigation into the matter for the purpose of reply.”

Two obligations are cast on a member before he makes an allegation. First he has to inform the Hon. Speaker and then the Minister concerned. That is because it is the responsibility of the Minister to safeguard not only the interest of the State but also the interest of an individual who is outside this House. Therefore, this rule contemplates a notice to the Minister concerned so that he may collect information about the person against whom an allegation might be made so that he can clarify the matter when it becomes necessary to defend him or to give an assurance to this House that the matter will be enquired into. It is for this purpose that this rule is framed. Then the proviso says:

“Provided that the Speaker may at any time prohibit any member from making any such allegation if he is of opinion that such allegation is derogatory to the dignity of the Assembly or that no public interest is served by making such allegation”.

Even if the Speaker gives the permission, the Speaker has the right to cut short the member in the middle if the Speaker not feels that it is not conducive to the dignity of this House or it does not serve a public purpose. Then the question arises as to what would happen if an allegation is made against a member or a Minister. Rule 288 (2) gives enough powers. It says:

“A member while speaking shall not make a personal charge against a member;”

Most of us will be sitting outside. It is our responsibility to sit inside and whenever any members stands up and makes an allegation, we must be alert and seek the protection of the Chair under sub-rule (2) of rule 288 or under any other sub-rule. Therefore, I submit that

rule 239 is framed only to safeguard the interest of a person outside the House and it will not apply to a matter which we are discussing now. Now that the Hon. Speaker has reserved the matter for ruling, I would humbly submit that this view of mine may also be taken into consideration before a ruling is given.

MADAM SPEAKER: That is what exactly I said before. Anyhow, I will consider all aspects and give a ruling tomorrow.

SRI N. RACHAIAH.—I am going to give my personal explanation. Let there be a precedent so that other members may take advantage of it.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಗುಮ್ಮನಕಲ್ಕಿಯಲ್ಲಿ ೨೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡೆವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. “Sri N. Rachaiiah purchased 15 acres of land from poor Harijans” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು It is baseless. I have not purchased any land from any poor people so far. ೧೫ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಆಪ್‌ಸೆಟ್ ವೈಸಿನಲ್ಲಿ ೧೯೫೧ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ ಮತ್ತು ೫ ಎಕರೆ ಮುಸ್ತಾಗಿ ಆಗ ನಾನು ಸರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಒಂದು ಕಡೆ ಈಗ ಒಬ್ಬರು ಸಿಮ್ಲಾದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಆಫೀಸ್‌ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ತಂದೆಯ ವರು ದೊಡ್ಡ ಮಾನವನವರು. ಅವರು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರ ಮಗಳ ಮದುವೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ೨ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ನನ್ನ ತಮ್ಮನಿಗೆ ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆತ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಯಾವ ಬಡ ಹರಿಜನರಿಂದಲೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ‘On the whole he has got 35 acres of dry land’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ೨೨ ಎಕರೆ ೩೭ ಗುಂಟೆ ೨೩ ಎಕರೆ ಜೊತೆಗೆ ಬಿ. ಜಿ. ಪುರ ಕಾಲುವೆ ಅದರ ಮೇಲೆ: ಎರಡು ಎಕರೆ ಚೆಲ್ಲರೆ ಆಕ್ವ್ಯರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ೨೦ ಎಕರೆ ಡ್ರೈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಪೈಕಿ ಸಮಾರು ೧೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ನರೇಪುರದ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರುವ ಬಡಜನತೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ೩೫ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದೆ ಎಂಬ ಆರೋಪ ಸುಳ್ಳು. “Before purchasing the land from 1958 to 1962 Mr. Rachaiiah was Excise Minister.” ನಾನು ಎಂ. ಪಿ. ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲ ಈ ೨೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡನೇ ಹೊರತು ಅದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ‘During 1961 Mr. Rachaiiah purchased 25 acres of wet land from Maharaja’

೨೫ ಎಕರೆ ವೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ೨೨ ಎಕರೆ ತೆರೆ ಜಮೀನನ್ನು, ಉಳಿದದ್ದು ತೋಪು ಮತ್ತು ಮಿಷ್ಸಿ ಜಮೀನು ೧೯೭೨ರಲ್ಲಿ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮೈನರ್ ಮತ್ತು ಮೇಜರ್ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪಾರ್ಟಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ; ಅದೂ ನನ್ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮೂರು ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಮಗ ಮೇಜರ್ ಇರುವುದರಿಂದ ರಕ್ತ ಸಂಬಂಧ ಇದೆಯೇ ಹೊರತು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ನನಗೂ ಅದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ೨ ಎಕರೆ ೮ ಗುಂಟೆ ಮಾತ್ರ ಇನಾಮ್ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ೪ ಜನ ಅಣ್ಣ-ತಮ್ಮಂದಿರೂ ಹಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು, ಇದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಆಧಾರರಹಿತವಾದುದು ನಾನು ಯಾವ ಭಾಗವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಇಬ್ಬರು ತಮ್ಮಂದಿರಿಗೆ ಪಾರ್ಟಿಷನ್ ಡೀಡ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಆಧಾರರಹಿತವಾದುದು. ಸಾಲೂವರೆ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕಾವೇರಿ ನದಿಯ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ನನ್ನ ಜಮೀನು ಕಾವೇರಿ ನದಿ ಹೊಡೆದು ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಯಾವ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಜಮೀನನ್ನು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಸದಾಶಿವ ನಗರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಮನೆ ಇದೆ, ಅದು ಮೊದಲು ಎಲ್ಲರ ಕಣ್ಣಿಗೂ ಕಾಣುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ೧೯೬೩-೬೪ರಲ್ಲಿ ಆ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್

ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು ಇವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಸುಮಾರು ೨೬ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ೧೦ ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಿಂದ ೧೩೫೦/೧೬೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಹಣಕ್ಕೆ ಬಡ್ತಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಹೆಲ್ಪ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ನನ್ನ ಸಂಬಳದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ೧೭೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಶುದ್ಧ ತಪ್ಪು. "T. N. Rachaiah has built a house in T. Narasipur" ನನ್ನ ತಂದೆ ಗಾಂಧಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೬೨-೬೩ರಲ್ಲಿ T. ನರಸೀಪುರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸ್ವಂತಕೆ ಮನೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ತಂದೆ ಇರುವಾಗಲೇ ಈ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ. ನಾನು ವಾಸವಾಗಿರುವ ಮನೆ ಯನ್ನು ಟೈಲರಿಂಗ್ ಪೆಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಕಾರ್‌ಶೆಡ್‌ನ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ರೂಮು ಇತ್ತು. ಹೆಜನರಿಗೆ ಒಂದು ಟೈಲರಿಂಗ್ ಸೆಂಟರ್‌ನ್ನು ಒಪನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ೩೦ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಕಮ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ. ಇನ್ನು ನನ್ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದ್ದ: ಒಂದು ಎಕರೆ ೨೦ ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ನನ್ನ ಮಗನ ಹೆಸರಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಒಂದು ಎಕರೆ ೨೦ ಗುಂಟೆ ಅಲ್ಲ. ಒಂದು ಎಕರೆ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ಸ್ಕೆಟು ೧೫ x ೫ ಅಡಿ, ಅದು ನನ್ನ ಮಗನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದೆ. ನನ್ನ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಇದೂ ಕೂಡ ೧೯೬೨ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆದುದು.

ಇದು ಆದಮೇಲೆ ೨ ಎಕರೆ ೧೬ ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡರು. ಅದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ೫-೬ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಇದು ನನ್ನದು. ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ತಂದೆಯವರ ಗೋರಿ ಇದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಗೋರಿ ಇದ್ದ ಜಮೀನನ್ನು ಸಹ ಬಿಡದ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿದರು. ಈಗ ನಾನು ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರುಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮ ಹೆಂಗಸರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಜಮೀನು ಇತ್ತು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ನಮ್ಮ ಹೆಂಗಸರಿಗೆ ಏಕೆ ಜಮೀನು ಇರಬಾರದು. ಹಾಗಾದರೆ ೧೯೪೭ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಯಾರು ಯಾರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದು, ಶಾಸನಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ ಎಲ್ಲರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರುಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾವು ಅದನ್ನೇ ಸುಸ್ಥಾಪಿತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಅದನ್ನೇ ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ನಮಗೆ ಅದೇ ಲೆಕ್ಕ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿ. ನನ್ನ ತಮ್ಮನ ಹೆಂಡತಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಪುಟ್ಟ ಸಿದ್ದಮ್ಮ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೆ ಇತ್ತು. ಅದರ ಮಂಭಾಗದಲ್ಲಿದ್ದಾ ಸೈಟನ್ನು ನಾನು ಪಾರ್ಟ್ ಮೆಂಟ್ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದಾಗ ೨೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನಾನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡೆ. ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ೪೦/೧೨ ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಇದನ್ನು ಏಲೆನೇಷನ್ ಮಾಡಿಸಿ ಅರ್ಧ ಜಾಗವನ್ನು ನನ್ನ ತಮ್ಮ ತಾನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನನಗೆ ಅರ್ಧ ಜಾಗವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು. ನಾನು ಈಗ ವಾಸ ಮಾಡುವ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ ಒಂದು ಮಂಗಳೂರು ಹೆಂಚಿನ ಮನೆಯ ತನ್ನ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದ ಮತ್ತೂ ಅಕ್ಕಿಗೋಸ್ಮರ ಎರಡು ಸಣ್ಣ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿತ್ತು. ಈ ಜಾಗ ನನ್ನದು ಆದರೆ ೧೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆಲೆ ಆಗಬಹುದು. ಈಗ ಅದರ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ೧೦ ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಏಲೆನೇಷನ್ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮನೆ ಮತ್ತೂ ಜಾಗವನ್ನು ನನ್ನ ತಮ್ಮನ ಹೆಂಡತಿಯವರು ನಮ್ಮ ಮನೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಿದರು. ಅವರ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ಆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಗರ್ಲ್ಸ್ ಹಾಸ್ಟೆಲಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರುಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ಬಾಡಿಗೆ ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇನ್ನೂ ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ನನ್ನ ಬೇರೆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವ ಕಾಂಪೌಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಸೆಂಟರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ರೆಂಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಬಾಡಿಗೆ ಷೆಲ್ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಇದು ಆದಮೇಲೆ ೧೯೬೯ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ವೀರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ತಾಯಿ ಮತ್ತು ಮಲಗಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಶವ ಸಂಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆಗ ಲೆವಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ರೀತಿ ನನಗೆ ಕಿರುಕುಳವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಯಾರು ಯಾರು ಏನೇನೋ ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. "I will be constrained to take unpleasant action if you do not pay the guest House charges. ಎಂದು. ನಾನು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಯಾವುದೂ ಬಾಕಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪೋಚರ್ಸ್ ಕೂಡ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನಾತರಹ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ನಾನು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ೨೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದೆ, ೨೬ ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಬಾಕಿ ಲೆವಿ ಬತ್ತವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸು ಹಾಕಿದರು. ನನಗೂ ಕಾನೂನು ಗೊತ್ತು ನಾನು ಲಾಯರ್ ಆದ್ದರಿಂದ ಕಿರುಕುಳ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು. ನಾನು ಖಾತೆಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರುಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಬಹಳ ಪ್ರಶಂಸನೀಯವಾದದ್ದು. ಈ ರಾಜ್ಯದ ಸಚಿವ ರಾದಂತಹವರು ನಿಮ್ಮಂಥವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬಹುದೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಕಿರುಕುಳವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲ. ನಾನು ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ೫೦ ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ೧೨೫ ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣರಾವ್ ಎನ್ನುವವರು ತಹಶೀಲ್ದಾರರಾಗಿದ್ದರು. ಆಗ ನಾನು ಎಷ್ಟು ಲೆವಿ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಹೋದವರ್ಷ ಕೂಡ ನನ್ನ ಮಕ್ಕಳು ಲೆವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಆರೋಪವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರುಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸಣ್ಣ ರೈತರು ಯಾರಾದರೂ ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅವನ ಎತ್ತು ಗಾಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಹರಾಜು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ನನಗೆ ಪೋಟು ಕೊಟ್ಟು (ಅವರ ಪಕ್ಷದವರು ಮತ್ತು ನನ್ನನ್ನು ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. After the declaration of emergency Sri Rachaiiah has purchased two items of land. ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ನಾನು ಒಂದು ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನಾಗಲೀ ಒಂದು ಸೈಟನ್ನಾಗಲೀ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನಾಗಲೀ ಎಲ್ಲೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನನ್ನನ್ನು ಹೊಗಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಂತಹವರು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೂಡ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನೊಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು.

ಆಮೇಲೆ ಮಗನ ಹೆಸರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಿಬ್ಬರಿಗೂ ಪಾರ್ಟಿಷನ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವನಿಗೂ ನನಗೂ ಬರೆ ರಕ್ತ ಸಂಬಂಧ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ರಕ್ತ ಸಂಬಂಧ ಮಾತ್ರ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಇದನ್ನು ಯಾರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ರಕ್ತ ಸಂಬಂಧ ಇದೆ. ಅರ್ಥ ಸಂಬಂಧ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ರಕ್ತ ಸಂಬಂಧವಿರುವೇ ಹೊರತು ಅರ್ಥ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದ ಆಪಾದನೆಗಳೆಲ್ಲಾ ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಇನ್ನೇನಾದರೂ ಅನುಮಾನ ಬಂದರೆ ಕೇಳಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

3-00 P.M.,

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಅರಮನೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಂಡದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ, ಸಂತೋಷ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ನೀವು ಏನು ಹೇಳಿದರೋ ಅದನ್ನು ನಾನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ತಾರೀಖು ಯಾವುದು? ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾರಾರು ಗಣನೀಯರಾದರು ಇದ್ದರು? ಎಷ್ಟು ಜನರು ಬಿಡುಗಡೆ ಆದರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅದರ ಡಿಫರೆಂಟ್ ಇಷ್ಟು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಈ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಲೇ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಕೈ ಜೋಡಿಸಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿರುವುದು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು. ನಿಮ್ಮ ಸಚಿವಸಂಪುಟದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಭಾಷಣ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಭಾಷಣ ಅಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಸವಾಲು ಹಾಕಿರುವುದು, ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು. ನಿಮ್ಮ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರು ೫೦-೬೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಅವರು ಮತ್ತು ಅವರ ಬಳಗದವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ವೆಲ್ಫೇರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಯಾವ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಈ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರು? ೧೯೬೧ ರಲ್ಲಿ ಇವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಿತ್ತು, ೧೮-೧೦-೧೯೬೯ ರಲ್ಲಿ ಇವರ ೧೦ ವರ್ಷದ ಮಗ ಅರ್. ಧರ್ಮಸೇನ, ೫ ಲಕ್ಷದ ಮಗ ಚಿಕ್ಕಬೋಗ ಮತ್ತು ಇವರ ಧರ್ಮಪತ್ನಿ ಲಕ್ಷ್ಮಮ್ಮ ಇವರು ೩೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಪತ್ರಗಳು ಇವೆ. ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮೈನರು ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ದನದ ಕೊಟ್ಟಿಗೆ ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ಸಾಲ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಸ್ವಲ್ಪವನ್ನು ಯಾವ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂಬ ನೇರವಾದ ಅಪಾದನೆಯನ್ನು ನಾನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಅಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ದೇಶದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರುವವರು. ಅವರ ಸಚಿವಸಂಪುಟದಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಎಕ್ಸಚೇಂಜ್‌ಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಮಗ ಹೆಸರಿನಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೊಂದು ಇವರ ನಾಡಿನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳು ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರನ್ನು ವಿವರಣೆ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ 50-60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಸ್ತಿ ಇದೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದ ಬಜಾನಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರು ನನ್ನ ಕೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಒಪ್ಪಿ ನನಗೆ ಚಾಲೆಂಜ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

“ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಇದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಈ ಅಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಸನ್ನು ಹಾಕಿ, ನಿಮ್ಮನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಕಳಿಸುತ್ತೇನೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸವಾಲನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಇನ್ನು ಮೇಲೂ ನಾನು ಅವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಜೂರಿತಿಯರ್ ಕಮಿಷನ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡಬೇಕು, ಸುಮ್ಮನೆ ಬಾಯಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ನಾನು ಬಾಯಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಅಕ್ಷರ ಹೇಳಿದ್ದರೆ, ಎನ್ ಕ್ವೆಸ್ಟರಿ ಕಮಿಷನ್ ನೋಡಲಿ. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ, ನನ್ನ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒತ್ತಿ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಅಪಾದನೆ ವೈಯುಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದು, ಸಚಿವ ಸ್ಥಾನದ ದುರುಪಯೋಗದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಗಳಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇವೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ಥಿರಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸವಾಲನ್ನು ನಾನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂತೋಷವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿದ್ದೇನೆ. ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಆಗ್ರಹಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರಿಂದ ನನಗೆ ಉತ್ತರಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆಲಸ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದುದು ಇದ್ದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಅವರು ಅಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು 6 ತಿಂಗಳಿಂದ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಅಸ್ತಿ ಸಂಪಾದನೆಯಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಆಧಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ಪುನಃ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರ ಅಸ್ತಿ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಕ್ವಾರಿಟಿ ಕೇಷನ್ ಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಸಿದ್ಧಗಂಗಾಮಠದ ಬಗ್ಗೆ ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಆ ಮಠದ ಒಬ್ಬ ಬ್ರಹ್ಮಿ ನಾನಾದುದರಿಂದ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಏನೋ ಒಂದು ಉದ್ಯವೇಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಏನೋ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಏನೂ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ ಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ,

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನು ಮಾತನಾಡುವುದು ಸಾಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಕೊನೆಯ ಘಟ್ಟ ಮುಟ್ಟಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಅಪಾದನೆಗಳು ರುಜುವಾತಾದರೆ, ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಇರಬೇಕೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ನೀವು ಇರುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನೀವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬದುಕಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ? ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಷ್ಟು ಅಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಒಟ್ಟು ಮೊಲ್ಟು 10—60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಯಾವ ಕಸುಬನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಇಷ್ಟು ಅಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—50—60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಸ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆಸಿಕೊಳ್ಳಿ ದಯವಿಟ್ಟು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಇದು ಎಂತಹ ನಗೆಪಾಟಲು ಮಾತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ನನಗೆ ಅಶ್ವಾಸನೆಬೇಕು. ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಅಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಮಾಡಲಿ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು

ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರೆ ನಾಕು. ಶಿಷ್ಟಾಚಾರಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದು, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುವ ಮನೋಧರ್ಮ ಅವರಲ್ಲಿದೆ. ಅದು ಜನಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಮಗೆ ಬಹುಮತ ಇದೆ, ನಾವೇನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ಹೊರಗೆಡಹ—ಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯ ಕತೆ ಇಲ್ಲ, ಶಕ್ತಿಯೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಯಾದರೆ, ನಾವು ಜನಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕು ಅಷ್ಟೆ, ಇನ್ನೇನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಆಪಾದನೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಆಗಿದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಉತ್ತರ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಆಗಿದೆ. ಇವೆರಡನ್ನೂ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಅವಕಾಶಬೇಕು. ಈ ಎರಡನ್ನೂ ನೋಡಿ. . .

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಇದನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ನನಗೆ ಶೆಟ್ಟರು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ನಿಮಗೆ ಶೆಟ್ಟರ ಸಾಕ್ಷಿ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ವಾಸ್ತವವನ್ನು ಶೆಟ್ಟರೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಆಪಾದನೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಲಘುವಾದುವು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ನೀವು ಹೇಳುವುದು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ನಾವು ಹೇಳುವುದು ಲಘುವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? ಗುರುತರವಾದ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಅದೇ ರೀತಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತರಾದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎರಡೂ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾರಾವಕಾಶ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಬೇಕಾದ್ದು ಇದೆ. If there is a prima facie case I am going to deal with the manner in which it ought to be dealt with.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಇರಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ರೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ವಿಜೇರನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಮತ್ತು ಪೆಡ್ರೋನ್ ಕ್ಯಾಸ್ ಮತ್ತು ಪೆಡ್ರೋನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ತಮ್ಮ ರಿಫೋರ್ಮಿನಲ್ಲಿ ನಮೂವಿಸಿರತಕ್ಕ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಜೇರನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ರೋ ಅಥವಾ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೋ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಪರ್ಚೇಸಸ್ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಡೀಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿಜೇರನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ತಮ್ಮ ಇರಾಖೆಯ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಮೊದಲನೆಯ ಅವರು ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಲಂಚವನ್ನು ಲಂಬಾಣಿ ಹಾಸ್ಟೆಸರ್ ಸೊಪೆರೆಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಎನ್ನುವವರಿಂದ ಪಡೆದು ಅದನ್ನು ಫೋಲಿಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಿಡಿದು ಸುಮಾರು ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಅದರೂ ಮತ್ತು ಈ ವಿಷಯ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ್ಯೂ ಆತನನ್ನು ನೀವು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆತ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಆಗದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಟವರು ಕಾರಣ ಎಂದು ನಾನು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅದು ವಿಜೇರನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು, ಅವರ ವರದಿ ನನ್ನ ಕೈಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಅವರು ಏನು ಆಪೇಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಹಿಡಿದು ಎರಡು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ? ಬೇರೆ ಇರಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಐದು ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರು ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ತಕ್ಷಣ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿರುವ ನಿದರ್ಶಗಳು ಇಲ್ಲವೇ?

Sri D. DEVARAJ URS: Then it is totally a different affair, we will look it into it.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.